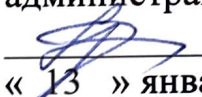


«РАССМОТРЕНО»
на информационном совещании для
заместителей директоров по УВР по
основной деятельности
(протокол от « 13 » января 2022)

«СОГЛАСОВАНО»
Главный специалист отдела образования
администрации Василеостровского района
 О.И. Пронина
« 13 » января 2022

Аналитическая справка и анализ по итогам мониторинга рейтинга общеобразовательных организаций
Василеостровского района за 2021 год.

Санкт-Петербург 2022

Средние общеобразовательные школы, гимназии и школы с углубленным изучением предметов Василеостровского района в рейтингах образовательных организаций Санкт-Петербурга.

СПБЦОКОиИТ подвел итоги рейтингов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга за 2021 год (топ 100).
Методика расчета и данные по всем ОО города представлена на сайте: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104>.

Рейтинги подсчитываются по пяти основным направлениям:

Рейтинг по результатам массового образования: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10189/>

Рейтинг по высоким результатам и достижениям обучающихся: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10190/>

Рейтинг по качеству условий ведения образовательной деятельности: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10191/>

Рейтинг по кадровому обеспечению: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10192/>

Рейтинг по эффективности управления: <https://monitoring.spbcokoit.ru/library/104/10193/>

Данные по рейтингам ОО Василеостровского района за три года: 2018, 2019, 2020 и 2021 представлены в таблице*:

	Образовательная организация	1				2				3				4			5				Число входящий рейтинг 20	Число входящий рейтинг 21	
		Массовое образование 18	Массовое образование 19	Массовое образование 20	Массовое образование 21	Высокие результаты 18	Высокие результаты 19	Высокие результаты 20	Высокие результаты 21	Условия ведения од 18	Условия ведения од 19	Условия ведения од 20	Условия ведения од 21	Кадровое обеспечение 18	Кадровое обеспечение 19	Кадровое обеспечение 20	Кадровое обеспечение 21	Эффективность управления 18	Эффективность управления 19	Эффективность управления 20			Эффективность управления 21
1	ГБОУ гимназия №642		73-103	91-108		7-9	9-10	5	6	62-83			13-14		41-47	29-36	56-77	76-97	87-109	12-15		4	3
2	ГБОУ гимназия №24	15-16	52-72	109-130		37-42	16-17	21-24			28-30	54-68	4	1	1-2	6-10	32-42	15-21				3	2
3	ГБОУ СОШ №4					32-35	14-15	78-87	64-75				5-6	3	1-2	14-17	78-105	37-56	39-46			3	2
4	ГБОУ СОШ №5										84-108	109-136			90-104							2	0
5	ГБОУ СОШ №18	83-92	52-72	50-59	45-48	70-75								22-23	70-89	107-123	32-42	22-27				2	1

6	ГБОУ СОШ №2									19-28	84-108	42-53							1	1		
7	ГБОУ СОШ №17									105-138		92-108			70-89		56-77			1	1	
8	ГБОУ СОШ №21									84-104			31-36	46-61	7-10	96-106				1	1	
9	ГБОУ СОШ №29					56-62							50-66	22-32	7-10	37-40	32-42		28-36		1	1
10	ГБОУ СОШ №31												7-10						73-86		1	0
11	ГБОУ гимназия №32												19-23	46-61	62-69	107-123	56-77				1	0
12	ГБОУ СОШ №35					58-68															0	1
13	ГБОУ гимназия №11	75-82				10-120					109-132		15-18		105-120	49-56					0	1
14	ГБОУ СОШ №16												76-92		105-120						0	0
15	ГБОУ гимназия №586															107-123	78-105				0	0
16	ГБОУ СОШ №15																43-55				0	0
17	ГБОУ СОШ №12																	37-56			0	0
18	ГБОУ СОШ №10										105-138										0	0
19	ГБОУ СОШ №6																				0	0
20	ГБОУ СОШ №19																				0	0
21	ГБОУ СОШ №27															20-23					0	1

*Зеленым цветом в таблице выделена положительная динамика, оранжевым – отрицательная.

Основные выводы:

По итогам 2021 года 13 ООУ района оказались в рейтингах по тому или иному направлению. ОУ642 – 3 рейтинга, ОУ24, ОУ4Кусто - 2 рейтинга, 18, 2, 17, 29, 35, 11, 27 – 1 рейтинг, ОУ35 впервые оказалась в рейтингах.

По отдельным ОУ:

ОУ642 Продолжилось снижение результатов по массовому образованию и в первую сотню она уже не попала, в рейтинге по высоким результатам на прежних позициях, улучшились результаты по уровню кадрового обеспечения и управления.

ОУ24 снизила позицию по условиям ведения образовательной деятельности, сохранив место по кадровому обеспечению, продолжилось снижение результатов по массовому образованию и в первую сотню не попала.

ОУ4 повысила результаты в рейтинге по высоким результатам, сохранила высокую позицию в рейтинге по кадровому обеспечению, но не попала в рейтинг по эффективности управления.

ОУ18 повысила позицию в рейтинге массового образования, выйдя из рейтинга по кадровому обеспечению.

ОУ2 повысила позицию в рейтинге по условиям ведения образовательной деятельности.

ОУ17 повысила позицию в рейтинге по условиям ведения образовательной деятельности, вновь вошла в сотню.

ОУ21 существенно снизилась в результатах по кадровому обеспечению.

ОУ29 понизила результаты по кадровому обеспечению и вышла из рейтинг по эффективности управления.

ОУ32 вышла из рейтинга по кадровому обеспечению.

ОУ35 вошла в рейтинг по массовому образованию сразу с хорошим результатом.

ОУ27, ОУ11 вошли в рейтинг первый раз по кадровому обеспечению. ОУ11 близка к вхождению в рейтинг по массовому образованию.

Таким образом, наибольшая положительная динамика среди ОО района наблюдается в рейтинге по кадровому обеспечению, в который входят 10 школ района.

Рейтинг 1	Рейтинг 2	Рейтинг 3	Рейтинг 4	Рейтинг 5	Количество школ	Доля школ района, вошедших в рейтинг
2	2	3	7	1	11	50%

В рейтинги включаются сто школ, набравших лучшие результаты. При этом количество рейтинговых баллов подсчитывается по всем ОО города.



Динамика изменений по количеству набранных *рейтинговых баллов*:

ОО	1 Массовое образование 2021	Динамика 2019-2020 Массовое образование	Динамика 2020-2021 Массовое образование	2 Высокие результаты 2021	Динамика 2019-2020 Высокие результаты	Динамика 2020-2021 Высокие результаты	3. Условия 2021	Динамика 2019-2020 Условия	Динамика 2020-2021 Условия	4. Кадровое обеспечение 2021	Динамика 2019-2020 Кадровое обеспечение	Динамика 2020-2021 Кадровое обеспечение	5 Рейтинг по качеству управления 2021	Динамика 2019-2020 Управление	Динамика 2020-2021 Управление
ГБОУ СОШ №2	36	2	5	12	6	1	53	6	9	36	10	8	46	16	1
ГБОУ СОШ №4	57	2	15	23	-11	-1	33	9	0	52	12	1	48	11	-6
ГБОУ СОШ №5	39	-1	11	10	2	4	49	14	5	35	8	1	38	-1	6
ГБОУ СОШ №6	44	6	7	8	8	-5	41	11	4	23	5	-2	37	9	2
ГБОУ СОШ №10	53	5	9	14	3	-1	35	1	2	22	7	0	41	5	-1
ГБОУ гимназия №11	60	1	18	16	4	0	39	14	-4	43	9	10	46	11	0
ГБОУ СОШ №12	57	-2	20	17	1	2	34	3	3	36	8	11	47	2	2

ГБОУ СОШ №15	36	3	2	8	-2	4	39	6	9	27	9	1	41	7	-2
ГБОУ СОШ №16	34	1	7	10	6	-2	43	7	11	35	13	2	40	12	-2
ГБОУ СОШ №17	36	-5	13	6	7	-4	50	9	9	37	12	2	30	5	-11
ГБОУ СОШ №18	65	8	14	12	1	-1	36	3	7	39	5	4	46	0	1
ГБОУ СОШ №19	32	5	3	7	-2	6	41	14	4	32	12	2	40	-3	11
ГБОУ СОШ №21	38	3	3	10	9	-3	44	7	4	41	19	-5	46	8	4
ГБОУ гимназия №24	58	4	11	19	4	-19	52	20	3	54	8	3	51	1	4
ГБОУ СОШ №27	55	1	19	14	2	-1	43	11	11	50	13	21	49	0	12
ГБОУ СОШ №29	51	-1	17	14	0	-6	37	15	8	46	16	0	50	-5	11
ГБОУ СОШ №31	55	5	12	10	5	-10	37	4	5	37	-4	18	46	14	-5
ГБОУ гимназия №32	53	-2	18	12	6	-2	34	3	14	39	9	3	47	5	9
ГБОУ СОШ №35	64	-15	42	9	-3	6	37	6	10	34	10	6	44	3	6
ГБОУ гимназия №586	53	3	11	17	7	-3	35	6	13	40	11	10	47	-1	9
ГБОУ гимназия №642	58	6	10	47	10	-8	46	4	8	48	11	9	67	9	17

*Зеленым цветом в таблице выделена положительная динамика в 2021 году, оранжевым – отрицательная.

Данная таблица показывает, что, несмотря на то, что в рейтинг по массовому образованию вошли только ОУ18 и ОУ35, в остальных школах также наблюдается позитивная динамика. А в рейтинге по высоким результатам только 6 школ показывают положительную динамику.

Предложения:

1. Руководителям ОО рассмотреть результаты рейтинга по своим ОО и использовать данные для проведения самообследования за 2021 год и выявления «точек роста» в развитии своей организации.
2. Ответственным за ведение базы АИСУ «ПараГраф» в образовательных организациях своевременно заполнять разделы базы, хранящие информацию о материально-техническом и информационном обеспечении ОО.
3. Руководителям ОО обратить внимание на снижение результатов рейтингов по массовому образованию и высоким результатам, определить причины и возможные пути решения. При этом необходимо учитывать, что количество баллов по массовому образованию школы набрали больше, чем в прошлом году, а значит некоторые сдвиги в лучшую сторону есть и нужно продолжать работу в данном направлении.
4. Школам, вошедшим в рейтинг по кадровому обеспечению проанализировать деятельность педагогов и направить ее на достижения результатов учащимися.
5. Руководителям ОО обратить внимание на высокие результаты и успешную практику поддержания высокого уровня массового образования в ОУ18 на протяжении нескольких лет.

6. Руководителям ОО с низкими результатами провести анализ УП на 2022-23 год, оптимизировав нагрузку по урочной и внеурочной деятельности учащихся, используя все возможные формы работы с учащимися, учитывая их индивидуальные особенности и результаты.

Составитель_руководитель ЦОКО Жилина Т.Е.